



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Trg J.F. Kennedyja 11

Povrv-375/2024

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Trgovački sud u Zagrebu po sucu Goranu Iskri, u pravnoj stvari tužitelja INTERHIT RAČUNOVODSTVO d.o.o., OIB 77355895812, Zagreb, Stenjevečka ulica 8D, kojeg zastupa punomoćnica Martina Gajski, odvjetnica u Odvjetničkom društvu Gajski, Grlić, Prka i partneri d.o.o., Zagreb, Gundulićeva 15, protiv tuženika E-MIX TRADE j.d.o.o., OIB 85823247495, Igrišće, Hrastinska ulica 3, kojeg zastupa punomoćnik Leo Buljat, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Buljat & partneri d.o.o., Zagreb, Trnjanska cesta 45a, radi isplate, nakon javne glavne rasprave zaključene 14. studenog 2024. u prisutnosti punomoćnika stranaka, s danom objave 23. prosinca 2024.

p r e s u d i o j e

I. Održava se na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Maje Škrinjarić iz Zagreba, Remetinečki gaj 2f, poslovni broj Ovr-23988/2023 od 23. siječnja 2024. kojim je tuženiku naloženo platiti tužitelju iznos od 4.479,30 eura sa zateznim kamatama koje teku na iznos od:

- 165,90 eura od 9. kolovoza 2021. do isplate,
- 165,90 eura od 9. rujna 2021. do isplate,
- 165,90 eura od 9. listopada 2021. do isplate,
- 165,90 eura od 9. studenog 2021. do isplate,
- 165,90 eura od 9. prosinca 2021. do isplate,
- 165,90 eura od 9. siječnja 2022. do isplate,
- 165,90 eura od 9. veljače 2022. do isplate,
- 165,90 eura od 9. ožujka 2022. do isplate,
- 165,90 eura od 9. travnja 2022. do isplate,
- 165,90 eura od 9. svibnja 2022. do isplate,
- 165,90 eura od 9. lipnja 2022. do isplate,
- 165,90 eura od 9. srpnja 2022. do isplate,
- 165,90 eura od 9. kolovoza 2022. do isplate,
- 165,90 eura od 9. rujna 2022. do isplate,
- 165,90 eura od 9. listopada 2022. do isplate,
- 165,90 eura od 9. studenog 2022. do isplate,
- 165,90 eura od 9. prosinca 2022. do isplate,
- 165,90 eura od 9. siječnja 2023. do isplate,
- 165,90 eura od 9. veljače 2023. do isplate,

- 165,90 eura od 9. ožujka 2023. do isplate,
- 165,90 eura od 9. travnja 2023. do isplate,
- 165,90 eura od 9. svibnja 2023. do isplate,
- 165,90 eura od 9. lipnja 2023. do isplate,
- 165,90 eura od 9. srpnja 2023. do isplate,
- 165,90 eura od 9. kolovoza 2023. do isplate,
- 165,90 eura od 9. rujna 2023. do isplate,
- 165,90 eura od 9. listopada 2023. do isplate,

po stopi koja se razdoblje do 31. prosinca 2022. određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena, za razdoblje od 1. siječnja 2023. do 29. prosinca 2023. po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za osam postotnih poena, a za razdoblje od 30. prosinca 2023. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za osam postotnih poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, te u dijelu kojim je tuženiku naloženo naknaditi tužitelju troškove ovršnog postupka u iznosu od 275,00 eura sa zateznim kamatama koje teku od 23. siječnja 2024. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku od 8 dana.

II. Nalaže se tuženiku naknaditi tužitelju parnične troškove u iznosu od 1.153,74 eura u roku od 8 dana.

Obrazloženje

1. Tužitelj je 13. prosinca 2023. podnio prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave. Javni bilježnik donio je rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave radi naplate potraživanja tužitelja u iznosu od 4.479,30 eura s pripadajućim zateznim kamatama i troškovima postupka.

2. Tuženik je podnio prigovor protiv rješenja o ovrsi u kojem je naveo da nije zaprimio niti jedan račun i da su računi fiktivni.

3. Tužitelj je u tijeku postupka naveo da su stranke 1. prosinca 2020. sklopile ugovor o knjigovodstvenim uslugama kojim se tuženik obvezao plaćati mjesečnu naknadu od 1.000,00 kn (132,72 eura), uvećano za PDV. Navodi da je direktor tuženika Davor Mataija preuzeo bez najave dokumentaciju tuženika za 2021., 2022. i 2023. godinu te je 22. prosinca 2023. otkazao ugovor.

4. Tuženik je u tijeku postupka naveo kako nije sporno da su stranke sklopile ugovor o knjigovodstvenim uslugama 1. prosinca 2020. Navodi da tužitelj nije ispunio svoje obveze iz tog ugovora te da je svojim nečinjenjem prouzročio tuženiku nenadoknadivu štetu. Tuženik je bio prisiljen angažirati i platiti drugi knjigovodstveni

servis, Knjigovodstvo Vranković koje u kontaktu s Poreznom upravom provodi usklađenje knjigovodstvene evidencije i isprava koje je tužitelj propustio dostaviti za 2021., 2022. i 2023. godinu.

5. U dokaznom postupku sud je pročitao račune (list 31-58, 122-130, 133-144, 147-152 spisa), dopise (list 93, 104, 114, 115, 116, 117 spisa), e-mail korespondenciju (list 94, 101, 153-163, 168-178, 191-200 spisa), konto karticu (list 95-100, 120-121, 131-132, 145-146 spisa), ugovor o knjigovodstvenim uslugama (list 102-103, 112-113 spisa), ispis podataka tuženika (list 105-106 spisa), otvorene stavke (list 118-119 spisa), bruto bilancu (list 164-167 spisa), pristupni list Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje (list 179 spisa), prijava o početku osiguranja (list 180-184 spisa), izvješće o primicima, porezu na dohodak i prirezu te doprinosima za obvezna osiguranja (list 185-190, 201-203 spisa), obavijest o knjiženju (list 204-205 spisa), račune (list 206-209 spisa), saslušani su zastupnik po zakonu tuženika Davor Mataija (list 224-225 spisa), svjedoci Ernestina Vukuša (list 226-227 spisa), Iva Vranković (list 227-228 spisa) i Aleksandra Marković (list 230-232 spisa).

6. Sve izvedene dokaze sud je ocijenio primjenom odredbe čl. 8. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 70/19, 80/22, 114/22 – dalje: ZPP) te je utvrdio da je tužbeni zahtjev osnovan.

7. Predmet spora je tužiteljev zahtjev za isplatu iznosa od 4.479,30 eura sa zateznim kamatama.

8. Iz računa u spisu proizlazi da je tužitelj ispostavio mjesečne račune kojima je tuženika pozvao platiti naknadu za knjigovodstvene usluge u iznosu od 165,90 eura s uključenim pdv-om za svaki mjesec u razdoblju od srpnja 2021. do rujna 2023. godine (ukupno za 27 mjeseci).

9. Iz ugovora o knjigovodstvenim uslugama proizlazi da su tužitelj i tuženik sklopili taj ugovor 1. prosinca 2020. Čl. 1. ugovora ugovoreno je da se tužitelj obvezuje pružati knjigovodstvene usluge tuženiku koje se sastoje od izrade mjesečnih/tromjesečnih i godišnjih izvještaja za Poreznu upravu, Financijsku agenciju, obračun poreza na dobit, izrade završnih računa, obračuna članarina i doprinosa, obračuna mjesečnih osobnih dohodaka, izrade knjige ulaznih i izlaznih računa, salda-konti kupaca i dobavljača, knjiženja i evidentiranja osnovnih sredstava, blagajničkih izvještaja i kamata, imovine i kapitala, potraživanja i obveza. Čl. 2. ugovora ugovoreno je da se tužitelj obvezuje na ispravna i pravovremena knjiženja na temelju vjerodostojne dokumentacije.

10. Čl. 3. ugovora o knjigovodstvenim uslugama ugovoreno je da se tuženik obvezuje pravovremeno dostavljati dokumentaciju na knjiženje: ulazne fakture, izlazne fakture, izvode banaka, izvještaje za blagajnu i obračun plaća, ugovore i anuitetne planove za kredite, najkasnije do 12. u mjesecu za prethodni mjesec.

11. Čl. 6. ugovora o knjigovodstvenim uslugama ugovoreno je da se tuženik obvezuje za knjigovodstvene usluge plaćati mjesečno iznos od 1.000,00 kn uvećano za PDV.

12. Čl. 9. st. 1. ugovora ugovoreno je da prekid ugovora mogu tražiti obje ugovorne strane u pisanom obliku, Otkazni rok je 30 dana i počinje teći od dana zaprimanja pisanog zahtjeva o raskidu ugovora.

13. Čl. 9. st. 2. ugovora ugovoreno je da u slučaju grubog, nesavjesnog ili namjernog kršenja odredbi ugovora, otkazni rok za obje ugovorne strane je 5 dana od dana zaprimanja otkaza.

14. Iz dopisa tuženika od 22. prosinca 2023. proizlazi da je tuženik izjavio kako 22. prosinca 2023. raskida poslovni ugovor i dogovor o plaćanju naknada za knjigovodstvo.

15. Utuženo potraživanje odnosi se na naknadu za knjigovodstvene usluge za razdoblje od srpnja 2021. do rujna 2023. Prema tome, tuženik nije raskinuo ugovor prije utuženog razdoblja, odnosno taj ugovor je bio na snazi u cijelom utuženom razdoblju.

16. Ugovor o knjigovodstvenim uslugama sadržajno predstavlja ugovor o djelu iz čl. 590. Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“ broj: 35/05, 41/08, 78/15, 29/18 – dalje: ZOO) kojim se izvođač obvezuje obaviti određeni posao, kao što je izrada ili popravak neke stvari, izvršenje kakva fizičkog ili umnog rada i sl., a naručitelj se obvezuje platiti mu za to naknadu.

17. Zastupnik po zakonu tuženika Davor Mataija iskazao je kako je tužitelj pružao usluge vrlo nestručno, da je s njim prekinuo suradnju i angažirao Ivu Vranković, da doprinosi nisu bili plaćeni za tri godine, da je u dokumentaciji puno toga nedostajalo te da se sada već šest mjeseci rade ispravci bilance i JOPPD obrazaca u dogovoru s Poreznom upravom, kao i da porezna uprava nije mogla ustanoviti koliko iznosi njihova porezna obveza.

18. Svjedok Iva Vranković iskazala je da je ona preuzela knjigovodstvo tuženika jer nisu bili zadovoljni s ranijim knjigovodstvom (tužiteljem), da je tražila dokumentaciju od tužitelja te kada ju je dobila vidjela je da nedostaje dokumentacije nakon čega je krenula u istraživanje i ispravke. Iskazala je da bilanca za 2021. i 2022. nisu iste jer završno i početno stanje nije isto te je radila ispravke tih godina, kao i da su nedostajali računi, nije bilo JOPPD obrazaca, niti pdv obrazaca, već su bili samo ulazni i izlazni računi.

19. Svjedok Ernestina Vukuša, koja je bila radnica tuženika do lipnja 2024., iskazala je da su njezinoj kolegici i njoj u banci rekli kako su JOPPD obrasci nepovezani zadnje dvije i pol godine te da se ne plaćaju doprinosi. Iskazala je i da je 31. kolovoza 2023. dobila opomenu od Porezne uprave za plaćanje poreza na dobit u iznosu od 2.800,00 eura, što joj nije bilo jasno jer su plaćali porez na dobit svaki mjesec. Iskazala je i kako je onda saznala da je tuženik plaćao porez na dobit svaki mjesec, ali da brojevi koje im je dao tužitelj kao njihovo knjigovodstvo nisu bili dobri pa se tuženikove uplate nisu mogle povezati. Iskazala je da je papire odnijela u novo knjigovodstvo s kojim su pokušavali dokazati da su platili porez na dobit, u čemu su i uspijevali sve do 12. lipnja 2024. kada je ona prestala raditi kod tuženika.

20. Iz iskaza zastupnika po zakonu tuženika i svjedoka Ernestine Vukuše i Ive Vranković ne proizlazi da tužitelj nije obavljao knjigovodstvene usluge za tuženika u utuženom razdoblju, već proizlazi da ih je obavljao s nedostacima jer nije dostavljao potpunu dokumentaciju Poreznoj upravi, kao i da je dostavljao tuženiku podatke o plaćanju poreza na dobit s pogrešnim brojevima pa se tuženikove uplate nisu povezali sa konkretnim zaduženjima za poreze, pa su se morali raditi ispravci.

21. Iz e-mail korespondencije proizlazi da je tužitelj obavljao knjigovodstvene usluge pa tako iz e-maila od 24. svibnja 2022. proizlazi da šalje tužitelju dokumentaciju za podizanje kredita, iz e-maila od 27. travnja 2021. proizlazi da šalje dokumentaciju za banku, iz e-maila od 1. kolovoza 2023. proizlazi da šalje plaće, iz e-maila od 23. kolovoza 2022. proizlazi da šalje Poreznoj upravi ispravak bilance, iz e-maila od 11. veljače 2021. proizlazi da je tužitelj za tuženika predao zahtjev za potporu za očuvanje radnih mjesta u djelatnostima pogođenim koronavirusom za siječanj-veljaču 2021. s priležecom dokumentacijom, iz e-maila od 20. ožujka 2021. proizlazi da je tužitelj za tuženika predao dokaze o isplati plaća za siječanj 2021.

22. Iz iskaza svjedoka Aleksandre Marković proizlazi da je tužitelj obavljao knjigovodstvene poslove za tuženika, da je radio završni račun, predavao JOPPD obrasce, popunjavao tablicu za ishođenje kredita za tuženika, knjižio račune.

23. Prema tome, iz izvedenih dokaza proizlazi da je tužitelj obavio knjigovodstvene usluge u utuženom razdoblju za tuženika, pri čemu iz iskaza svjedoka Ive Vranković, Ernestine Vukuše i zastupnika po zakonu tuženika proizlazi da su postojali nedostaci u obavljanju djela s obzirom na to da je tužitelj dostavljao nepotpunu dokumentaciju, te je potom sljedeće tuženikova knjigovođa Iva Vranković vršila ispravke s Poreznom upravom.

24. Međutim, postojanje nedostataka djela ne dovodi do oslobođenja tuženika od obveze platiti ugovorenu naknadu. Prava naručitelja u slučaju nedostataka su raskinuti ugovor ako izvođač ne otkloni nedostatke (čl. 610. ZOO-a), zahtijevati naknadu štete (čl. 610. st. 5. ZOO-a) ili zahtijevati sniženje cijene (čl. 611. ZOO-a).

25. Tuženik ne zahtijeva sniženje naknade, niti naknadu štete, a ugovor je raskinuo tek 22. prosinca 2023., tj. nakon utuženog razdoblja, dok je za razdoblje prije raskida primio knjigovodstvene usluge pa je dužan platiti ugovorenu naknadu.

26. Također, naručitelj se može pozvati na skrivene nedostatke pod uvjetom da o njima obavijesti izvođača što prije, a najkasnije mjesec dana od njegova otkrivanja (Čl. 605. st. 1. ZOO-a).

27. Tuženik niti ne iznosi činjenicu sukladno odredbi čl. 219. st. 1. ZPP-a kada je točno otkrio nedostatak i kada je točno obavijestio tužitelja o nedostacima, a u parničnom postupku utvrđuju se samo one činjenice koje stranka određene iznese. Stoga se ne može niti utvrditi da je tuženik u propisanom roku obavijestio tužitelja o nedostacima pa se ne može niti pozivati na nedostatke.

28. Tuženik je dužan platiti ugovorenu naknadu sukladno odredbi čl. 613. st. 1. ZOO-a koja iznosi 165,90 eura za svaki mjesec, što ukupno za razdoblje od srpnja 2021. do rujna 2023. godine iznosi 4.479,30 eura.

29. Čl. 6. st. 1. ugovora o knjigovodstvenim uslugama ugovoreno je da je tuženik dužan platiti naknadu u roku od 8 dana od ispostavljanja računa. Sud je dospjeće tražbina utvrdio iz računa u spisu. U svakom računu naveden je datum dospjeća 8 dana nakon ispostavljanja računa. Tuženik je dužan platiti zatezne kamate od prvog dana nakon dospjeća sukladno odredbi čl. 29. st. 1. ZOO-a po stopi iz čl. 29. st. 2. ZOO-a za odnose iz trgovačkih ugovora.

30. Tužitelj je uspio u parnici pa mu je tuženik dužan nadoknaditi troškove ovršnog i parničnog postupka sukladno odredbi čl. 154. st. 1. ZPP-a. Prilikom odlučivanja koji troškovi će se nadoknaditi tužitelju uzeti su u obzir samo oni troškovi koji su bili potrebni radi vođenja parnice i odmjereni su prema Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" broj: 138/23 – dalje: Tarifa) sukladno odredbi čl. 155. ZPP-a.

31. O troškovima postupka odlučeno je u granicama postavljenog zahtjeva, kojim granicama je sud vezan sukladno odredbi čl. 2. ZPP-a.

32. Tužitelju je priznat trošak javnobilježničke nagrade s PDV-om (25%) u iznosu od 25,00 eura i trošak sastava prijedloga za ovrhu s PDV-om u iznosu od 250,00 eura prema Tbr. 11. t. 1. i Tbr. 46. Tarife, ukupno 275,00 eura.

33. Zatezne kamate na trošak ovršnog postupka dosuđene su tužitelju od dana donošenja rješenja o ovrsi sukladno odredbi čl. 30. st. 2. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj: 112/12) po stopi iz čl. 29. st. 2. ZOO-a po stopi za ostale odnose u granicama postavljenog zahtjeva.

34. Tužitelju su priznati parnični troškovi sastava podneska od 23. travnja 2024. u iznosu od 200,00 eura prema Tbr. 8. t. 1. Tarife, zastupanja na ročištu od 9. svibnja 2024. u iznosu od 50,00 eura prema Tbr. 9. t. 5. Tarife jer je odgođeno prije početka raspravljanja, za ročišta od 25. lipnja 2024., 1. listopada 2024. i 14. studenog 2024. u iznosu od 200,00 eura za svako ročište prema Tbr. 9. t. 1. Tarife, što ukupno iznosi 850,00 eura. Tužitelju je priznat i trošak PDV-a (25%) prema Tbr. 46. Tarife u iznosu od 212,50 eura i trošak sudske pristojbe na presudu u iznosu od 91,24 eura pa ukupni priznati parnični troškovi iznose 1.153,74 eura.

35. Tužitelju nije priznat trošak podneska od 30. travnja 2024. jer nije bio potreban za vođenje parnice. U tom podnesku tužitelj većim dijelom ponavlja navode iz svog podneska od 23. travnja 2024., dakle, podneska kojeg je predao tjedan dana ranije. Također, nije bilo potrebno da tužitelj iznosi odlučne činjenice i predlaže dokaze u dva odvojena podneska, podnesena u razmaku od tjedan dana. Između ta dva podneska tuženik nije predao nikakav podnesak pa se ne radi o situaciji da se tužitelj drugim podneskom od 30. travnja 2024. očitovao o daljnjim tuženikovim navodim, već se radi o situaciji da je tužitelj podnio dva podneska u razmaku od tjedan dana kojima je iznio činjenice i predložio dokaze. Nije bilo potrebno podnošenja dva odvojena podneska o tome, već je tužitelj sva navode mogao iznijeti već u prvom podnesku od 23. travnja 2024. Zbog toga, drugi podnesak od 30. travnja 2024. nije bio potreban za vođenje parnice.

Zagreb, 23. prosinca 2024.

Sudac
Goran Iskra

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka može podnijeti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 15 dana od dana kada je održano ročište na kojem je presuda objavljena ako je stranka uredno obaviještena o tom ročištu, odnosno u roku od osam dana od primitka presude ako stranka nije bila uredno obaviještena o ročištu na kojem se presuda objavljuje, a podnosi se putem ovog suda u dva primjerka za sud i po jedan za svaku protivnu stranku.

Presuda u sporu male vrijednosti može se pobijati samo zbog pogrešne primjene materijalnog prava i zbog bitnih povreda odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. Zakona o parničnom postupku, osim zbog povrede iz članka 354. stavka 2. točke 3. toga Zakona.

DNA:

tužitelju po punomoćniku

tuženiku po punomoćniku

Broj zapisa: **9-30870-d5df1**

Kontrolni broj: **0e745-cc537-11d3d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=GORAN ISKRA, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.